



D

ESDE EL TRIUNFO ELECTORAL DE DONALD TRUMP, y aún desde su campaña político-electoral, México y los mexicanos hemos recibido ofensas y amenazas de su parte de diversa índole y de diversos alcances y matices. Prácticamente toda su campaña electoral estuvo basada en un discurso de odio y racismo en contra de México y de los mexicanos, lo que ha ratificado ahora como presidente de la nación más poderosa del mundo.

Donald Trump ha hecho y está haciendo gala de su pensamiento como negociador comercial y no político al aplicar la consigna o su regla de oro que plasmó en su libro *El arte de negociar*, “si mi adversario es débil lo aplasto y si es fuerte, negocio”.¹ Esta consigna ha quedado claramente expresada ante el trato diferenciado que ha prodigado hacia nuestro país y el otorgado hace pocos días, amistoso y cordial a los representantes de los gobiernos del Reino Unido, Japón, Canadá e Israel.

De hecho, como sabemos, el actual presidente de Estados Unidos, Donald Trump, desde su precandi-

Apuntalemos a México desde **nuestras fronteras**

Humberto Mayans Canabal*

“La frontera es un nuevo espacio de
combate intelectual;
la demarcación y el límite son condiciones
necesarias para la civilización”
Regis Debray

datura por el Partido Republicano, anunció una serie de medidas, algunas amenazantes para hacer “nuevamente grande” a la nación norteamericana, casi todas enfocadas al proteccionismo en materia comercial y caminando en sentido contrario a la globalización, así como en la instrumentación de una nueva política migratoria que implicaría evitar la entrada a los Estados Unidos a miles de ciudadanos de diversos países del mundo que él considera peligrosos .

Ya el economista norteamericano Kenneth Rogoff² señaló que: “Para bien o para mal, la globalización empezó hace mucho tiempo y la idea de que uno pueda hacerla retroceder es ingenua”.

En este sentido, agregaría, como reto para el enfoque internacional de lo que ha representado el desarrollo a través de la globalización *per se*, lo siguiente: el inesperado triunfo electoral de Donald Trump no es un fenómeno local o particular de los Estados Unidos; es la representación más acabada del rechazo de las sociedades a la globalización, a la apertura comercial indiscriminada, a la pérdida de identidad por las manifestaciones culturales globalizadas y a los masivos desplazamientos de grandes grupos de población.

* Senador de la República.

1 <https://www.pressreader.com/mexico/milenio/20170127/281741269139693>

2 Profesor de economía y política pública en la Universidad de Harvard.

El presidente estadounidense ha amenazado a México con:

- **Construir un muro en la frontera.** Para evitar más inmigrantes mexicanos y centroamericanos, ya que dijo que “solamente cruzaban personas malas, como violadores, asesinos y narcotraficantes”. Además, ha afirmado en múltiples ocasiones que México pagaría el despropósito que significa la construcción del muro, que con un altísimo costo (estimado entre 20 mil y 25 mil millones de dólares), pretende impedir el paso de migrantes, pero que también atentaría gravemente contra el hábitat y el desarrollo de múltiples especies silvestres en esa amplia región de miles de kilómetros cuadrados.
- **Deportaciones masivas.** Deportaría a 11 millones de inmigrantes residentes en su país, lo que tal vez sea lo más inquietante, pues ha anunciado la expulsión en una primera etapa, de poco más de tres millones de personas sin documentos³ o presuntamente con antecedentes penales, para los cuales México no tiene posibilidades de asimilar o de controlar, si en realidad son delincuentes; y, en una segunda etapa, la deportación de otros 8 millones más,⁴ para los que no hay empleos disponibles en el territorio nacional, por más capacitados que estén. No olvidemos que ya Estados Unidos, hace años, tomó una decisión en este sentido —en California sobre todo— en relación a las bandas de los maras quienes actuaban, nacieron y surgieron en California, y fueron deportadas hacia El Salvador y Honduras, según su nacionalidad. Estos maras hoy se han fortalecido y han tomado el control y ejercen un desafío sobre los Estados hondureño y salvadoreño, además se ramifican en toda Centroamérica, por lo que constituyen un verdadero peligro nacional y regional; pero no se debe olvidar que nacieron y se fortalecieron en Estados Unidos y después fueron deportados.
- **Condicionar o gravar remesas.** Los envíos de dinero que mandan los connacionales mexicanos a sus familias sería una de las formas de recaudación para el pago muro o bien se impondría un impuesto mayor para que Estados Unidos tuviera más recursos económicos. De hecho, se ha anunciado una probable ley que gravaría estas remesas con un 2 por ciento.
- **Canceló el Tratado de Asociación Transpacífico (TPP).** El pasado 30 de enero notificó oficialmente a las partes, la salida de los Estados Unidos, lo que perjudica a México y a otras naciones emergentes, a pesar de que el presidente Obama ya había suscrito dicho tratado y solo restaba la ratificación del Senado norteamericano.

3 Las cinco amenazas de Trump a México. http://economia.elpais.com/economia/2017/01/20/actualidad/1484949627_276094.html. 21/01/2017

4 Capital 21. ¿Cuáles son las amenazas de Trump contra México? Enero 2017.

- **Renegociar el Tratado de Libre Comercio (TLCAN).** El vecino del norte saldría del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en caso de que México se niegue a renegociarlo, ya que según el nuevo mandatario estadounidense, este tratado lo único que hace es afectar la economía de EE.UU. Cabe recordar que México es el segundo comprador de mercancías en los Estados Unidos, después de Canadá y que el comercio entre ambos países equivale a 500 mil millones de dólares (500 billones de dólares), equivalentes a 1 millón de dólares por minuto.⁵ The New York Times, por su parte, informó que: "Hace no mucho tiempo, cualquier sugerencia de que México podría dejar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) habría causado perplejidad. Pero no después de la elección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos. A diario se intercambian cerca de 1,4 mil millones de dólares en la frontera de México con Estados Unidos. Este país compra alrededor de 80 por ciento de las exportaciones mexicanas, mientras que México es el segundo mayor mercado mundial para bienes estadounidenses"⁶
- **Impedir inversiones de empresas estadounidenses en México.** Carrier, General Motors Company, Ford y Fiat Chrysler fueron las primeras empresas amenazadas por Trump, las cuales cancelaron inversiones anunciadas y comprometidas en México. De hecho, las amenazas se han extendido a empresas no norteamericanas y se espera que crezcan hacia otras empresas de diferentes sectores, que tengan contemplado invertir en suelo mexicano.
- **Aumento de impuestos a productos importados de México.** Prometió gravar con tasas del 20 y hasta el 35 por ciento a los bienes de consumo exportados desde tierras mexicanas, con la intención de generar un consumo nacional más fuerte, o que estos impuestos financien la construcción del muro fronterizo.
- **Cancelar o endurecer las condiciones económicas, para extender visas a hombres de negocios y/o turistas.**

Ante este amplio listado de medidas que ha anunciado Donald Trump, cito nuevamente a Rogoff: "Estados Unidos comete una gran insensatez al intentar desestabilizar a sus vecinos".

5 <http://www.forbes.com.mx/comercio-entre-mexico-y-eu-alcanza-los-500-billones-de-dolares/#gs.IY3h2cA>. Comercio entre México y EU alcanza los 500 billones de dólares. Al participar en la Conferencia empresarial de Sun Valley, el presidente Enrique Peña Nieto señaló que México, después de Canadá, es el país que más le compra a Estados Unidos en el mundo. 11 de julio de 2013.

6 *The New York Times*. 27 de enero de 2017.

Y agregaría aquí la experiencia que se vivió en los propios Estados Unidos en los años 1929 – 1933, ante las medidas proteccionistas del entonces presidente Herbert Hoover, que emitió la *Tariff Act* que imponía aranceles unilaterales y que agravó la crisis que vivía ese país.⁷ Como lo señala el artículo citado, “esta ley tarifaria y el Presidente Hoover quedaron como ejemplo de las políticas de “empobrecer al vecino”, como las bautizó Lord Keynes.

No quiero dejar de comentar en este nuevo panorama de nuestras relaciones bilaterales, las múltiples expresiones de rechazo que se han mostrado hacia la administración Trump, no sólo al interior de los Estados Unidos, sino también en nuestro país y en otros países del mundo, así como la solidaridad expresada hacia México por parte de los jefes de Estado de diversos países, especialmente España, Argentina, Bolivia y Venezuela.

Ante este escenario de proteccionismo y de posibles violaciones a derechos humanos de los mexicanos que residen en Estados Unidos, el gobierno de México ha tomado medidas, tales como el fortalecimiento de las actividades consulares para el asesoramiento legal de nuestros paisanos, la revisión de opciones para una mayor diversificación comercial y de exportaciones hacia Europa, Asia y América Latina, una postura firme ante la propuesta de cubrir los costos del proyectado muro fronterizo, diálogos con los representantes del gobierno de Donald Trump y posturas definidas ante la renegociación del Tratado de Libre Comercio, con el apoyo de las principales organizaciones empresariales de nuestro país.

Además recientemente, el presidente Enrique Peña Nieto envió al Senado de la República, derivado del contexto internacional y como prioridad del gobierno federal, una iniciativa preferente para reformar la Ley General de Educación, con el propósito de otorgar facilidades a los migrantes que regresen al país, para incorporarlos al sistema educativo nacional, sin importar su condición migratoria o los documentos con los que cuenten.

El presidente de la república ha señalado que: “es evidente que tenemos algunas diferencias con el próximo gobierno de Estados Unidos como el tema de un muro que México, por supuesto, no pagará. Cualquier negociación con los Estados Unidos debe incluir que Estados Unidos asuma un compromiso para frenar el flujo de armas y dinero de procedencia ilícita a México. Además de garantizar un trato humano y respeto a los derechos de los migrantes mexicanos. Invertir en tecnología

7 Cómo se logra arruinar a todo el mundo. <http://economia.elpais.com/economia/2017/01/25/actualidad/1485367980-946794.html?id-externo-rsoc=TW-CM>

para mejorar la seguridad y el flujo comercial. Se debe de mantener el libre flujo de remesas con los connacionales que viven en Estados Unidos.

En ningún momento aceptaremos nada que atente contra nuestra dignidad como país ni en contra de nuestra dignidad como mexicanos;” advirtió el titular del Ejecutivo.

Por su parte, el canciller Luis Videgaray ha señalado que aunque México llega a la negociación con Estados Unidos con la convicción de mejorar el Tratado de Libre Comercio (TLC), si las condiciones que se planteen son desfavorables, el país saldrá del Tratado, puntualizando que: “Por supuesto México no aceptará condiciones que sean desfavorables para el interés de la nación, particularmente en materia comercial. Si se modifica el Tratado de Libre Comercio, como lo dijo ayer el Presidente de la República, tiene que ser a partir de una premisa de que sea ganar-ganar; tiene que ser algo positivo para México, no algo que le haga daño al país”.

Ante lo descrito, considero que es el momento más propicio, **como oportunidad histórica**, de impulsar, al interior del país, la adopción de una serie de medidas que contrarresten en lo posible los resultados de las decisiones que dictará la nueva administración de los Estados Unidos.

A mi juicio, lo primero, lo fundamental como deber de Estado, es tener control real y efectivo de nuestras fronteras. Es decir, México debe poner orden en su casa y uno de los temas pendientes son las fronteras norte y sur del país.

Ante los nuevos escenarios, se trata de hacer lo que durante muchos años hemos dejado de hacer o hemos hecho de manera insuficiente o parcial: **fortalecer y apuntalar la seguridad, la economía, la estabilidad y el progreso en nuestras dos fronteras, para contribuir a la estabilidad nacional, pues estos dos territorios van a ser impactados de manera inmediata e importante por las nuevas políticas de la administración Trump.**

Estamos ante el escenario de enfrentar cambios significativos en materia de política comercial, migratoria, de seguridad regional, de combate a la delincuencia organizada y con ello también un futuro incierto de la Iniciativa Mérida, a través de la cual se han canalizado recursos que podrían cancelarse.

Es necesario, entonces, **detonar de manera inmediata**, programas y políticas públicas que permitan atender los problemas sociales, económicos y de seguridad que se presentan en las regiones fronterizas y **que se multiplicarán por las amenazas ya mencionadas.**

No hay que olvidar, desde luego, las importantes diferencias en el desarrollo entre ambas fronteras.

En la frontera norte, la investigadora Guadalupe Correa Cabrera indica que: "...en las últimas décadas, los estados se han visto afectados por varios fenómenos, entre los que destacan la apertura comercial en un nuevo esquema de globalización y, de manera particular, el aumento exponencial de la violencia relacionada con el crimen organizado. En este contexto, también se observan rezagos en la provisión de servicios públicos en diversas ciudades fronterizas, principalmente en aquellas donde el crecimiento ha sido rápido dado el desarrollo de la industria maquiladora"⁸

Por su parte, la frontera sur se encuentra mucho más rezagada que la del norte, pues carece de infraestructura física moderna, de educación de calidad y de procesos de industrialización tecnológicamente avanzados y competitivos. Depende de las actividades agrícolas, pecuarias y actividades diversas en las ramas de la construcción y los servicios. Se destaca por su porosidad, de la cual deriva el aumento del fenómeno migratorio, del crimen organizado y el contrabando de mercancías, armas y materias primas.

Además, en esta frontera sur se convive con el triángulo del norte de Centro América, la región más violenta del mundo en tiempos de paz. La tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes en 2016⁹ en Guatemala fue de 27.3; en Honduras de 59.1 y en El Salvador de 81.2.

Ante esta realidad y ante el desafío que significa la nueva administración Trump, propongo que en la frontera sur y en la frontera norte se reafirme la soberanía y el control del territorio a través de una **política de Estado integral** que resuelva sus particulares problemáticas, con el fin de evitar que a partir de las coyunturas políticas se determine la viabilidad o no del otorgamiento de apoyos para millones de mexicanos que viven en esas regiones y para **aquellos que retornarán deportados por la frontera norte, más los migrantes que ingresarán por el sur y se quedarán en México ante la imposibilidad de ingresar a los Estados Unidos, y que las autoridades migratorias del país calculan en 500 mil personas anuales, que se dirigen hacia el vecino país del norte.**

Como Senador de la República, con el propósito de atender el impacto de las medidas económicas y políticas planteadas por el presidente Trump, y ante la eventual repatriación de millones de mexicanos, **presenté el 29 de noviembre de 2016, ante el Pleno del Senado de la República, una iniciativa para adoptar medidas de forma inmediata a favor de la estabilidad nacional y del desarrollo**

8 Seguridad y migración en las fronteras de México: diagnóstico y recomendaciones de política y cooperación regional. Guadalupe Correa-Cabrera. Migración y Desarrollo. Vol 12 N° 22, Zacatecas, 2014.

9 <https://pensandodesdecentroamerica.wordpress.com/2017/01/19/tasas-de-homicidios-en-centroamerica-del-2006-al-2016-balance-de-una-decada/>

de nuestras fronteras, reformando diversos ordenamientos de carácter nacional tales como nuestra Ley de Planeación en su artículo 25; la fracción IV del artículo 28 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; las fracciones IV del artículo 19; III del artículo 50; y III del artículo 52 de la Ley General de Desarrollo Social; y adicionar un párrafo al artículo 142 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Se trata de promover un conjunto de reformas legales, así como de acciones concretas de política pública, que permitan fortalecer la gobernabilidad en el territorio de las fronteras sur y norte, ante el proteccionismo de la economía estadounidense, y su **nueva política migratoria**, que impactarán la economía mexicana si se cumple la amenaza de aplicar impuestos a las remesas, la previsible desventajosa renegociación del TLCAN, la cancelación del Tratado de Asociación Transpacífico y la inminente expulsión inmediata de poco más de tres millones de mexicanos, para los que no hay empleos disponibles en el territorio nacional y, también, en la seguridad fronteriza.

México no puede depender de las decisiones unilaterales que tomen nuestros vecinos del norte. Frente a las acciones emprendidas por el gobierno de los Estados Unidos, estamos ante una gran oportunidad para enfrentar y resolver múltiples problemas fronterizos que hemos venido postergando.

Coincido plenamente con el presidente Enrique Peña Nieto. México ofrece y exige respeto, como la nación plenamente soberana que somos. México refrenda su amistad con el pueblo de los Estados Unidos y su voluntad para llegar a acuerdos con su gobierno, acuerdos que sean en favor de México y los mexicanos.

El Ejecutivo federal ha mostrado respeto al gobierno y al pueblo estadounidense. De hecho, el presidente Peña ha pagado un alto costo político por su convicción de construir una relación binacional basada en el diálogo y en el respeto a la soberanía y en el trabajo constructivo.

Sin embargo, ha llegado el momento de aceptar que la intolerancia y el autoritarismo del presidente Trump han cancelado por el momento, cualquier avance positivo en la relación bilateral que pueda satisfacer a ambos países.

Decía Carlos Fuentes: “No hay globalidad que valga sin localidad que cuente”.

Fuentes tiene razón. Por eso, propongo que apuntalemos a México desde nuestras fronteras.

México debe prepararse para enfrentar y asimilar estos cambios globales que implican el inicio de una nueva época en la historia de la humanidad.

Estamos ante una inflexión histórica que demanda de **concierto interno, de fortaleza institucional, de consistencia política y de unidad nacional.**

Subrayo la convicción de que la gobernabilidad en las fronteras norte y sur requiere una visión regional integral, que incorpore las dimensiones política, social, económica, normativa y de seguridad, basada en un desarrollo armónico, que facilite el comercio internacional y la circulación de personas con pleno respeto a sus derechos humanos y a su dignidad y, consecuentemente, se promueva el desarrollo de millones de mexicanos que viven en estas regiones del país.

No hay que perder de vista la afirmación que hizo el General John Kelly en su comparecencia ante el Senado de los Estados Unidos,¹⁰ en el proceso de su ratificación para ser nominado como secretario de Seguridad Interna y Territorial. Ante la pregunta de los senadores: ¿cuáles serían sus más altas prioridades de ser confirmado?, respondió: “Cerrar la frontera al movimiento ilegal de personas y cosas. Sin embargo, no podemos jugar a la defensiva. La seguridad de la frontera comienza a 1 mil 500 leguas al sur del Río Grande, en las junglas de América Latina y sube al istmo centroamericano y a la frontera de México y Guatemala, y de ahí a todo lo largo de México. En mi opinión, la amenaza número uno a esta nación es que no tenemos control de nuestras fronteras. Sin control, cada uno de las otras amenazas, drogas, emigrantes ilegales, contrabando y farmacéuticos, enfermedades, terroristas y otros en la lista, pueden entrar cuando quieran, y es lo que hacen”.

La defensa de la soberanía frente a las amenazas de un gobierno autoritario, debe operarse con acciones y decisiones de Estado profundas, no con posiciones o medidas temporales o paliativas. Debemos reconocer los desafíos que hoy vive nuestra relación con el vecino país para promover un conjunto de acciones efectivas orientadas a prevenir y combatir la delincuencia organizada transnacional, la pobreza, la marginación y el subdesarrollo en que viven porciones importantes del territorio de las franjas fronterizas del país.

Debemos cambiar esta realidad hacia un horizonte en el que nuestras fronteras sean zonas privilegiadas de desarrollo, integración, cooperación e intercambio cultural y comercial.

La apertura de nuevos mercados y su diversificación también es un reto de corto y mediano plazo.

10 Raymundo Riva Palacio. Eje Central. <http://www.ejecentral.com.mx/estrictamente-la-mano-dura-de-trump/> 13 de enero 2017.

En mi opinión, también se debe incentivar a las instituciones de investigación científica y académica para desarrollar estudios sobre los desafíos, vulnerabilidades, necesidades y potencialidades en las fronteras, desde la perspectiva de la seguridad, teniendo en cuenta la diversidad política, económica, cultural y social en la región norte y sur.

Las autoridades de los tres órdenes de gobierno, deben contar con metodologías compatibles para los estudios sobre las fronteras, con énfasis en la seguridad, los flujos migratorios y el desarrollo social y económico para permitir la comparación de resultados y contribuir a la elaboración de políticas públicas efectivas.

Es momento de pasar a la acción y avanzar hacia verdaderas políticas públicas transformadoras, desarrolladoras e integrales, tanto cuantitativa como cualitativa, sobre las vulnerabilidades, problemas y desafíos en las áreas fronterizas. **Apuntalemos a México.**

Como ha señalado el pensador Thomas Bernhard: “La realidad no tiene compasión jamás”.